



ОБЩЕРОССИЙСКАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
**«АССОЦИАЦИЯ
ЮРИСТОВ РОССИИ»**

ПРИМОРСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

690091, Приморский край, г. Владивосток
Океанский проспект, д. 13 оф. 406
тел. 8 (423) 22-22-301
эл. адрес: alrf-prim@mail.ru
сайт: alrf-prim.ru

24 июля 2014 года

Приморское отделение АЮР:

***«Комментарии юристов по возмещению материального ущерба,
причиненного автомобилистам во время ливня в г. Владивостоке»***

На днях прошел ливень в г. Владивостоке. В результате него пострадала частная собственность многих граждан. В частности, на некоторые машины были обрушены подпорные стены, деревья и пр. либо произошел залив автомобилей дождевой водой. Мы обратились к членам Приморского отделения «Ассоциации юристов России» (АЮР) за разъяснением, предусмотрена ли ответственность каких-либо органов гос. власти за подобные происшествия. Если да, то была просьба раскрыть, какие учреждения за это отвечают и куда можно обратиться для возмещения ущерба?

В результате были получены несколько комментариев.

В частности, член Приморского отделения АЮР **Елизарьев Сергей** пояснил: «Российская Федерация, субъекты РФ и муниципальные образования являются полноправными субъектами гражданского права, выступают в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных началах с иными участниками этих отношений – гражданами и юридическими лицами. В соответствии со ст.16 ГК РФ, убытки, причиненные гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием. Таким образом, *органы государственной власти и органы местного самоуправления* (действующие от имени Российской Федерации, Субъектов РФ и муниципальных образований соответственно) *отвечают за вред, причиненный имуществу граждан на общих началах.*

Однако, в соответствии с общими принципами гражданского законодательства для привлечения указанных выше органов к ответственности необходимо наличие обязательных условий ответственности за причинение вреда, а именно:

- противоправность поведения причинителя вреда;
- наступление вреда;
- причинная связь между противоправным поведением и наступившим вредом;
- вина причинителя вреда.

Принимая во внимание то факт, что *погодные явления в большинстве случаев рассматриваются как обстоятельства, не зависящие от чьей-либо воли (форс-мажор), сам по себе факт возникновения ущерба в результате воздействия стихии не является основанием для*

привлечения гос. органов и органов местного самоуправления, а также их должностных лиц к имущественной ответственности.

Тем не менее, следует учитывать, что *если вред причинен в результате действий или бездействия, способствующих разрушению под влиянием погодного воздействия объектов инфраструктуры, за техническое состояние которых отвечают гос. органы или органы местного самоуправления* (например, по причине несвоевременного ремонта, нарушения технологии строительства или ремонта и т.д.), **указанные органы могут быть привлечены к имущественной ответственности по общим правилам гражданского права.**

При этом необходимо учитывать, что не все объекты инфраструктуры и застройки населенного пункта находятся в ведении государственных или муниципальных органов. *Часто подобные объекты могут быть закреплены за управляющими организациями, другими хозяйственными обществами, а также физическими лицами и их объединениями.* В этих случаях **требования о возмещении причиненного вреда должны предъявляться таким лицам.** Также достаточно сложным и трудоемким будет процесс установления вины предполагаемого причинителя вреда. Скорее всего, без проведения специальных экспертиз и оценочных процедур лицу, которому причинен вред, защитить свои права не представится возможным. Но в случае положительного решения вопроса все понесенные расходы и убытки будут возмещены за счет причинителя вреда.

Таким образом, можно сделать вывод, что если в действиях (бездействии) органов государственной власти или органов местного самоуправления будет установлена вина в причинении вреда, указанные органы должны возместить причиненный ущерб. Нельзя при этом не отметить, что **указанные выше органы в особых случаях принимают решение о выплате лицам, пострадавшим от стихийного бедствия и имущество которых уничтожено, компенсации, что является одной из мер социальной поддержки населения».**

Надо признать, что вопрос о том, кто же является ответственным за содержание имущества в надлежащем техническом состоянии, является одним из самых сложных. По мнению **Сергея Елизарьева**, гражданину, которому причинен ущерб, следует подходить к решению проблемы системно и предпринимать несколько взаимосвязанных действий по установлению такого лица.

Так, установить ответственное лицо возможно:

- ✓ через обращение в местную администрацию с одновременным направлением запроса в Единый государственный реестр предприятий (ЕГРП);
- ✓ поскольку придомовая территория находится в ведении управляющих компаний, для получения необходимой информации целесообразным будет обращение в такую компанию.

После того, как ответственное лицо будет определено гражданину необходимо обратиться к нему с претензией (заявлением), в котором изложено требование о возмещении ущерба. И в том случае, если орган откажет в удовлетворении требования, спор подлежит передаче рассмотрению в суд по общим правилам подсудности.

Хотелось бы особо отметить важность совершения лицом, которому причинен ущерб, действий по фиксации произошедшего события. Без этого в последующем неизбежно возникнут споры, связанные с характером и степенью повреждений имущества. Фиксацию желательно произвести любыми возможными способами, наиболее эффективными из которых являются следующие:

- ✓ вывоз сотрудников полиции для составления протокола;
 - ✓ фотографирование места повреждения имущества и обстановки,
 - ✓ самостоятельное составление акт осмотра в присутствии нескольких свидетелей,
 - ✓ вызов эксперта Торгово-промышленной палаты для составления акта осмотра
- обезопасит в будущем гражданина при возникновении споров относительно произошедшего

события. Подобные услуги ТПП являются платными. Это более эффективный способ фиксации повреждения имущества, однако и более затратный.

Примечание: в соответствии со ст.76 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления перед физическими и юридическими лицами наступает в порядке, установленном федеральными законами.

Ст.16 ГК РФ гласит: «Убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления».

С первым экспертом согласна и **Диана Присняк**, также являющаяся членом Приморского отделения АЮР. Она сообщила, что ответственность за состояние подпорных стен и ливневой канализации несет администрация города, следовательно, обрушение подпорной стены и засорение ливневой канализации – вина именно администрации, которая должна следить за их состоянием. Прочистка ливневых канализаций входит в обязанности управления дорожно-коммунального хозяйства и благоустройства или подведомственной ему структуре.

Если же рухнула опорная стена, то, возможно, это произошло по вине строительной организации. В данном случае нужно действовать оперативно – провести экспертизу состояния поврежденного автомобиля и зафиксировать ущерб, запастись видео- и фотодоказательствами и идти в суд.

Также приведу мнение третьего юриста, члена Приморского отделения АЮР **Алевтины Бадиковой**, которая также подтверждает рекомендации вышеназванных экспертов: «За состояние ливневой канализации в г. Владивостоке ответственна городская администрация. То есть, она и будет основным ответчиком в суде в том случае, **если затопление машины произошло из-за отсутствия или неисправности ливневой канализации.**

Потерпевшей стороне (собственнику автомобиля, которому причинен ущерб от залива) необходимо будет доказать в суде связь между дождем, в результате которого поднялся уровень воды на улице (т.е. заливом) и ущербом. Для этого следует взять справку в гидрометслужбе о погоде на день события, фото с места залива, фото с ливневками или с отсутствием ливневок и экспертизу машины на предмет повреждений и стоимостную экспертизу восстановительного ремонта. Эти две экспертизы юрист рекомендует сделать в разных организациях. По осмотру поврежденного автомобиля необходима экспертиза с актом осмотра, однако наиболее эффективен вызов сотрудников полиции и осмотр ими места происшествия на момент причинения ущерба. Стоит отметить, что в возбуждении дела, скорее всего, откажут, но все запрашиваемые документы сделают.

По упавшим деревьям и подпорным стенам алгоритм действий потерпевшей стороны тот же. Однако есть нюанс: 4 метра от здания – зона ответственности собственника здания. Всем остальным заведует Департамент благоустройства или управляющая компания. Тут надо определяться на месте. Но поставить вторым ответчиком Департамент благоустройства лишним не будет.

И еще, необходимо посмотреть, какое дерево упало на автомобиль, описать его в акте. Сухие деревья и сухие ветки подлежат санитарной спилке. А вот если «живое» дерево упало, то нужно думать о причине. Вероятно, не было ливневки, и дерево вымыло. Тогда снова ответчиком будет городская администрация.

До предъявления иска в суд нужно соблюсти претензионный порядок и обратиться к предполагаемым ответчикам с предложением добровольно возместить сумму ущерба. Если после истечения 30 дней ответ не получен, то к исковому заявлению следует приложить копию претензии и почтовую квитанцию об отправлении письма».

В заключение особо отметим тот факт, что в случае обращения в суд представляется возможным выиграть дело. Это подтверждает судебная практика, найденная кандидатом в члены Приморского отделения АЮР **Александром Рык**. В частности, он предоставил для ознакомления Постановление Челябинского областного суда от 29 февраля 2012 г. по делу N 44-Г-33/2012.

В нем говорится о том, что на припаркованный автомобиль некой гражданки упало дерево в результате ухудшения погоды (усиления ветра, налипания мокрого снега на провода и др.). В ходе судебного разбирательства правда оказалась на ее стороне, и в ее пользу с ответчика (ООО «А», с которым у ООО УК «С» заключен договор на выполнение работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества дома) было взыскано 49 167 руб. 06 коп. Данная сумма сложилась из расходов на возмещение материального ущерба в размере 42 686 руб. 06 коп., расходов по оплате государственной пошлины – 1481 руб. и расходов по оплате услуг представителя – 5 000 руб.

Таким образом, из рекомендаций членов Приморского отделения АЮР, практикующих юристов, видно, что за нанесенный автомобилистам ущерб предусмотрена ответственность различных организаций и должностных лиц. Велики шансы того, что решение суда будет принято в пользу потерпевшей стороны. Необходимо только не пускать ситуацию на самотёк, а подготовиться и пойти в суд с исковым заявлением о возмещении причиненного ущерба.

За дополнительной информацией просьба обращаться:

Светлана Лебедева,

специалист по связям с общественностью
Приморского регионального отделения
Общероссийской общественной организации
Ассоциации юристов России
Тел. 8 (423) 22 22 301, 267 48 53
E-mail: alrf-prim@mail.ru
Сайт: alrf-prim.ru